

República de Colombia  
**Corte Suprema de Justicia**  
Sala de Casación Laboral

**FERNANDO CASTILLO CADENA**

**Magistrado ponente**

**AL1064-2023**

**Radicación n.º 96382**

**Acta 14**

Bogotá, D. C., veintiséis (26) de abril de dos mil veintitrés (2023).

Procede la Sala a pronunciarse sobre la medida de saneamiento en el trámite del recurso de casación interpuesto por la **DIRECCIÓN DISTRITAL DE LIQUIDACIONES DEL DISTRITO ESPECIAL, INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA**, dentro del proceso ordinario que adelanta **MARÍA CONCEPCIÓN VENENCIA DE PACHECO** y **MARÍA DE LOS SANTOS GUTIÉRREZ DE OLARTE** en su contra.

### **I. ANTECEDENTES**

La Dirección Distrital de Liquidaciones del Distrito Especial, Industrial y Portuario de Barranquilla, al interior del trámite laboral, presentó recurso extraordinario de casación contra la sentencia de 30 de septiembre de 2021

proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Barranquilla, el cual fue concedido por dicha autoridad judicial por auto de 19 de octubre de 2022, en donde ordenó remitir las diligencias a esta Corporación para lo pertinente.

Por proveído de 18 de enero de 2023 se admitió y se ordenó correr traslado a la parte demandante para que allegara la respectiva demanda, la cual se presentó en el término legal.

## **II. CONSIDERACIONES**

Previo a calificar la demanda de casación presentada, se advierte que el Magistrado Omar Ángel Mejía Amador suscribió una providencia emitida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Barranquilla al interior del proceso, esto es, el auto del 5 de abril de 2019 a través del cual se decretó una prueba de oficio.

Ahora, como quiera que, en el trámite de casación, pese a estar en causal de impedimento que expresamente manifiesta el doctor Omar Ángel Mejía Amador por haber suscrito la providencia mediante la cual se admitió el mecanismo extraordinario, se acepta su impedimento y, como medida de saneamiento, se dejará sin efecto el auto proferido el 18 de enero de 2023.

Finalmente, cabe recordar que el juez no puede de oficio ni a petición de parte revocar, modificar o alterar un auto

ejecutoriado, pero también, que el error cometido en una providencia no lo obliga a persistir en él e incurrir en otros, tal como se indicó en la providencia CSJ AL1295-2022, reiterado en el proveído CSJ AL533-2023 así:

Es preciso recordar el criterio reiterado por la Corte, consistente en que el error cometido en una providencia no obliga al juez a persistir en él e incurrir en otros, y en ese sentido, se pronunció la Corte, en proveído CSJ AL936-2020, en el que se puntualizó:

Bastante se ha dicho que el juez no puede de oficio ni a petición de parte revocar, modificar o alterar un auto ejecutoriado, pero también, que el error cometido en una providencia no lo obliga a persistir en él e incurrir en otros, menos, cuando su causa, como en este caso ocurrió, fue precisamente otro error. Por lo dicho, debe atenderse el aforismo jurisprudencial que indica que 'los autos ilegales no atan al juez ni a las partes' y, en consecuencia, apartarse la Corte de los efectos de la mentada decisión.

En consecuencia, se admitirá el presente recurso de casación y, se ordenará dar traslado a la parte recurrente (Dirección Distrital de Liquidaciones del Distrito Especial, Industrial y Portuario de Barranquilla), por el término legal.

### **III. DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto, la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DEJAR SIN EFECTO** el auto del 18 de enero de 2023 proferido al interior del presente trámite.

**SEGUNDO: ACEPTAR** el impedimento manifestado por

el magistrado **OMAR ÁNGEL MEJÍA AMADOR**, en consecuencia, se le declara separado del conocimiento de este proceso.

**TERCERO: ADMITIR** el presente recurso de casación.

**CUARTO: DAR** traslado de los autos a la parte recurrente, por el término legal. Lo anterior sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 7º, inciso 2 de la Ley 1285 de 2009.

Notifíquese y cúmplase.



**GERARDO BOTERO ZULUAGA**

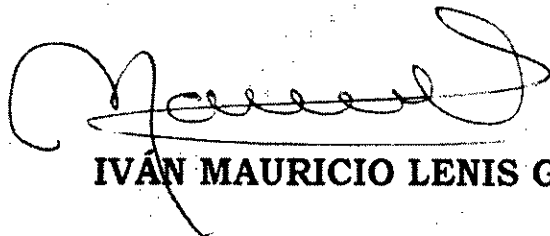
Presidente de la Sala



**FERNANDO CASTILLO CADENA**



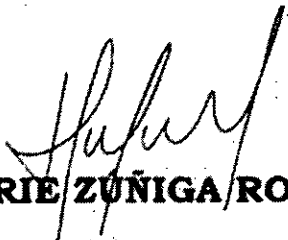
**LUIS BENEDICTO HERRERA DÍAZ**



**IVÁN MAURICIO LENIS GÓMEZ**

**(IMPEDIDO)**

**OMAR ÁNGEL MEJÍA AMADOR**



**MARJORIE ZUÑIGA ROMERO**